

**CITTÀ DI ESTE**
(Provincia di Padova)**DELIBERAZIONE CONSIGLIO COMUNALE N. 10 DEL 02/03/2016**

Verbale letto, approvato e sottoscritto
Il Presidente del Consiglio
F.to Francesco Panfilo

Il Segretario Comunale
F.to dott. Mariano Nieddu

REFERTO DI PUBBLICAZIONE

N. del
Il sottoscritto Messo comunale certifica che la presente delibera viene affissa all'Albo Pretorio on-line e vi rimarrà per 15 giorni consecutivi.

IL MESSO COMUNALE**CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'**

Si certifica che la presente deliberazione, pubblicata all'Albo Pretorio on-line senza opposizioni o reclami, è DIVENUTA ESECUTIVA.

Addi,

Il Segretario Comunale

F.to

OGGETTO:**PIANO DEGLI INTERVENTI - CONTRODEDUZIONI
ALLE OSSERVAZIONI PRESENTATE E
APPROVAZIONE**

L'anno 2016, il giorno due del mese di marzo nella Sala Consiliare si è riunito il Consiglio Comunale.

Eseguito l'appello risultano

		Pres.	Ass.
PIVA GIANCARLO	Sindaco	X	
PANFILO FRANCESCO	Presidente del Consiglio Comunale	X	
PAPA STEFANO	Consigliere	X	
CADALDINI MORENA	Consigliere	X	
CAGNOTTO MARIA LUISA	Consigliere	X	
ROMAN ALBERTO	Consigliere	X	
TREGNAGHI ANNA	Consigliere	X	
FORNASIERO ALBERTO	Consigliere	X	
MIGLIORIN MARCO	Consigliere		a.g.
QUADARELLA ANDREA	Consigliere	X	
MENGOTTO VANNI	Consigliere	X	
DALLA VALLE ANDREA	Consigliere	X	
FORNASIERO GIANFRANCO	Consigliere	X	
GOBBO SERGIO	Consigliere	X	
ZARAMELLA CARLO	Consigliere	X	
RAFFO GIUSEPPE	Consigliere	X	
ZOVI ENRICO	Consigliere	X	

Riscontrato presente il numero dei componenti prescritto dalla Legge, trattandosi di Prima convocazione, e quindi legale l'adunanza, il Presidente del Consiglio dichiara aperta la seduta ed invita il Consiglio alla trattazione degli oggetti iscritti all'ordine del giorno.

Partecipa alla seduta il dott. Mariano Nieddu, Segretario Comunale.

A scrutatori vengono designati i Consiglieri signori:
ROMAN ALBERTO, RAFFO GIUSEPPE

Dopo l'introduzione dell'argomento posto al n.3 dell'ordine del giorno da parte del Presidente, il Sindaco relaziona sull'argomento proponendo di condurre i lavori in maniera semplificata . Dando lettura della sintesi delle osservazioni presentate, delle controdeduzioni dell'Amministrazione e porre quindi in votazione la proposta di accoglimento, parziale accoglimento, non accoglimento o non pertinenza, in considerazione del fatto che la competente Commissione consiliare ha già analizzato le osservazioni in tre distinte sedute.

Il Segretario comunale ricorda ai Consiglieri, come peraltro già anticipato dal Sindaco, che ai sensi dell'art.78 del T.U.E.L. hanno l'obbligo di astensione in caso di interessi propri, o di parenti o affini entro il 4° grado in relazione al provvedimento oggetto di approvazione.

Quindi intervengono il consigliere Fornasiero G. ed il Sindaco i quali danno, ognuno per il rispettivo ruolo ricoperto, una valutazione politica del percorso che ha portato alla proposta odierna.

Si procede a questo punto all'esame delle singole osservazioni e alla successiva votazione, osservazione per osservazione.

Nell'allegato sub A) sono riassunte tutte le osservazioni presentate con indicato nell'ultima colonna il risultato della votazione sulla proposta di accoglimento, parziale accoglimento, non accoglimento o non pertinenza nonché i consiglieri assenti per ciascuna di esse in relazione alla presenza all'inizio della trattazione dell'argomento.

Relativamente all'osservazione n.23/04 si apre la discussione alla quale intervengono:

- il consigliere Mengotto;
- il consigliere Fornasiero G.;
- il Sindaco;
- il Dirigente della IV Area Arch. Camporese;
- la coprogettista del P.I. Dott.ssa Meneghetti.

Al termine della discussione il Presidente sospende la votazione sull'osservazione rinviandola ad un momento successivo.

Quindi continua l'esame delle osservazioni fino alla votazione relativa all'osservazione n.29/3 ed a questo punto il Presidente sospende la seduta per consentire di approfondire i rilievi del consigliere Mengotto sull'osservazione n.23/4.

Alla ripresa dei lavori si continua con l'esame delle osservazioni.

Dopo l'esame e la votazione relativamente all'osservazione n. 36, interviene il consigliere Fornasiero G. per chiedere di concludere l'esame dell'osservazione n.23/4 e procedere alla votazione in quanto sulla base di ciò che deciderà la maggioranza, la minoranza farà le sue valutazioni.

A questo punto il Presidente, su richiesta del Sindaco, sospende nuovamente la seduta per consentire di valutare la richiesta del consigliere Fornasiero G.

Alla ripresa dei lavori prende la parola il Sindaco il quale, facendo seguito ai rilievi formulati dal consigliere Mengotto, propone di emendare la proposta di non pertinenza relativamente all'osservazione n. 23/4 ritenendola invece parzialmente accoglibile modificando la valutazione e conseguentemente propone di integrare l'art.82 del N.T.O. del P.I. inserendo il seguente periodo alla fine del comma 2 lett.b : “con la quale vengono valutate le caratteristiche ed i volumi dell'intervento proposto e conseguentemente il dimensionamento dei parametri edificatori ammissibili coerentemente con gli indirizzi del P.A.T.”.

Fa presente che la norma così modificata ha valenza generale.

Non sono presenti in aula i consiglieri Fornasiero G, Gobbo, Raffo, Zaramella e Zovi. I presenti sono n.11.

Rientra in aula il consigliere Gobbo il quale chiede di intervenire e successivamente il Sindaco replica all'intervento del consigliere Gobbo.

Il Presidente pone ai voti la proposta di emendamento presentata dal Sindaco. Prima della votazione esce nuovamente il consigliere Gobbo portando a n.11 il numero dei consiglieri presenti.

PRESENTI e VOTANTI n.11 – VOTI Favorevoli n.11 - l'emendamento è approvato.

Il Presidente pone quindi in votazione la proposta di controdeduzioni all'osservazione n. 23/4 nel testo risultante a seguito dell'approvazione dell'emendamento proposto dal Sindaco con il seguente risultato: PRESENTI e VOTANTI n.11 – VOTI FAVOREVOLI n.11.

Si riprende quindi ad analizzare le osservazioni a partire dalla n.37.

Relativamente all'osservazione n. 39/3a intervengono il consigliere Mengotto ed il Sindaco il quale propone di emendare la proposta di controdeduzioni integrando la relazione relativa alla valutazione aggiungendo in fine il seguente periodo: “”tenuto conto dell'art.82 delle N.T.O. come integrato al punto b) a seguito del parziale accoglimento dell'osservazione n. 23/4””.

La proposta di emendamento viene approvata con N.11 VOTI FAVOREVOLI espressi dagli undici consiglieri presenti e votanti.

Viene di seguito posta in votazione la proposta di controdeduzioni all'osservazione n. 39/3 nel testo risultante a seguito dell'approvazione dell'emendamento proposto dal Sindaco con il seguente risultato: PRESENTI e VOTANTI n.11 – VOTI FAVOREVOLI n.11.

Sull'osservazione n.39/4 interviene il consigliere Mengotto.

Dopo la votazione sull'osservazione n.41 il consigliere Fornasiero G. comunica che lascia definitivamente i lavori del Consiglio comunale.

L'esame e la votazione delle osservazioni va avanti fino all'esame dell'ultima osservazione e a questo punto rientrano in aula i consiglieri: Gobbo, Raffo, Zaramella e Zovi portando a 15 il numero dei consiglieri presenti.

Sulla scorta delle votazioni intervenute si da atto del seguente esito finale:

- a) osservazioni accolte: n. 58;
- b) osservazioni parzialmente accolte : n. 12;
- c) osservazioni non accolte: n. 44;
- d) osservazioni non pertinenti: n. 23.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Premesso che:

- la prima Variante Parziale al Piano degli Interventi è stata adottata con Delibera di Consiglio Comunale n.44 del 14 luglio 2015, esecutiva il 2/08/2015;
- gli elaborati sono stati inviati al Parco Colli Euganei e alla Sezione Coordinata Commissioni (VAS-VINCA-NUV) della Regione Veneto per i pareri di competenza;
- è stata data notizia dell'adozione: con l'avviso all'albo pretorio on-line, pubblicazione su due quotidiani a carattere locale, Il Gazzettino in data 4/09/2015 e Il Mattino in data 5/09/2015 e sul sito Comunale nel quale l'informazione sulla home page è stata mantenuta fino al 31/10/2015.

L'Ente Parco ha espresso il proprio parere di compatibilità al Piano Ambientale della variante parziale al Piano degli Interventi con decreto n. 235 del 10/12/2015 pervenuto il 14/12/2015 registrato al n. 29583 del protocollo generale.

Alla data del 15/12/2015 erano pervenute n. 66 osservazioni.

Tutte le osservazioni sono state catalogate in una tabella riportante per ognuna il numero progressivo, il protocollo, l'osservante, la sintesi della richiesta, l'estratto cartografico/normativo adottato, la valutazione, l'estratto elaborati grafici/norme modificati (allegato sub A).

La Terza Commissione Consiliare ha esaminato, nelle sedute dei giorni 15, 16 e 18 dicembre, tutte le osservazioni pervenute e le 7 dell'ufficio relative ad errori cartografici.

La Commissione VAS, nella seduta del giorno 1/02/2016 con parere motivato n. 31 ha espresso parere di non assoggettabilità alla procedura VAS con prescrizioni.

In data 23/02/2016 prot. 4984 è pervenuta una ulteriore osservazione dei Signori Albertin. Non si ritiene possibile controdedurre l'osservazione poiché pervenuta successivamente alla conclusione di tutto l'iter procedurale di approvazione della variante.

Visto l'art. 18 della Legge Regionale n. 11/2004 e s.m.i..

Vista l'analitica relazione come sopra esposta.

Visto l'art. 42 del D.L. 18 agosto 2000 n. 267, in merito alle competenze del Consiglio Comunale.

Dato atto che sulla proposta di deliberazione risultano espressi i pareri favorevoli ai sensi di quanto previsto dal combinato disposto degli artt. 49, primo comma, e 147 bis del D.lgs. n. 267/2000 e dell'art. 12 del Regolamento comunale sui controlli interni.

Udito l'intervento del consigliere Gobbo prima della votazione.

A seguito degli interventi come sopra emersi e riportati integralmente nell'allegato verbale di seduta, posto ai voti l'argomento che ottiene il seguente esito, accertato con l'ausilio degli scrutatori e proclamato dal Presidente: PRESENTI e VOTANTI n. 15 – VOTI FAVOREVOLI n. 11 – VOTI CONTRARI n. 4 (Gobbo, Raffo, Zaramella, Zovi)

DELIBERA

1. di approvare per le motivazioni di cui in premessa da intendersi qui integralmente richiamate le controdeduzioni così come singolarmente sono state votate;
2. di approvare la prima variante parziale al Piano degli Interventi così come adottata e con le modifiche apportate con le controdeduzioni alle osservazioni e in conformità ai pareri degli Enti Sovraordinati;
3. di demandare al Dirigente dell'Area IV l'aggiornamento degli elaborati come da voto delle osservazioni;
4. di provvedere alla diffusione della presente deliberazione con la pubblicazione all'Albo Pretorio Comunale on-line;

Successivamente, con separata votazione palese, stante l'urgenza a provvedere nel merito, delibera l'immediata eseguibilità del presente provvedimento, ai sensi dell'art. 134, 4 comma, del D.Lgs. 18 agosto 2000 n. 267, con VOTI FAVOREVOLI n. 11 - CONTRARI n. 4 (Gobbo, Raffo, Zaramella, Zovi).